

## 上海工程技术大学

## 毕业设计（毕业论文）成绩评定书

毕业设计(论文)题目							
学 院				专 业			
学生姓名		学号		指导教师		职称	
任务实际进行日期	自_____年__月__日起, 至_____年__月__日止						
指导教师评语（针对毕业论文教学大纲中的教学目标，对平时表现及设计(论文)质量进行总体评价）：  1. 平时表现（ <b>红色字体为示例；</b> 对应教学目标 7：具有自主学习和终身学习的意识） 在毕业设计的过程中，该同学态度尚端正，平时尚能与指导教师进行讨论交流，有一定的工作主动性，能按照毕业设计任务书的要求开展各项工作，能按要求撰写平时的工作周记、多次修改毕业论文，完成了毕业设计任务书所规定的各项工作内容，有一定的自学能力和独立工作的能力。  2. 开题报告质量（对应教学目标 4：具备文献研究与分析能力，具有一定的国际视野） 该同学能够广泛查阅各类相关的中外文文献，并对文献进行较好的梳理和分析；译文较达意。  3. 设计(论文)规范性（对应教学目标 1：具有人文社会科学素养，具有责任感和自律性） 论文条理尚清晰，结构尚合理、内容尚完整，符合社会主义核心价值观；能够对文献引用情况进行标注，但论文图表及参考文献格式还待进一步规范。  4. 设计（论文）专业能力（对应教学目标 3：能够基于。。，专业知识并采用科学方法对。。。实践中产生的问题进行研究，具备理论联系实际的能力） 论文汇总了。。。对。。。进行了分析，并提出了处置对策。论文能够针对案例，结合所学知识进行分析，所提出的建议有一定的实用性。但总体来说论文分析不是很全面深入，尤其定量分析不足。							
评分考核点	平时表现	开题报告	论文规范性	专业能力	合计		
满分	5	5	5	15	30		
得分	3.5	4	3.5	10	21		
指导教师:***（无需签名，在毕业设计成绩汇总栏签名）							

评阅教师评语（对设计(论文)质量进行总体评价，对毕业要求能力矩阵中对应能力的达成情况进行阐述）：

1. 选题意义（对应教学目标 5：能够基于。。。专业相关背景知识进行合理分析，能够评估。。。专业实践活动对社会、环境、安全、文化的影响）  
该论文选题紧密结合本专业培养目标，针对…等社会经济实际问题展开研究，具有较好的现实意义（或实际应用价值）。
2. 开题报告质量（对应教学目标 4：具备文献研究与分析能力，具有一定的国际视野）  
该同学能够广泛查阅各类相关的中外文文献，并对文献进行较好的梳理和分析；译文较达意。
3. 设计(论文)规范性（对应教学目标 1：具有人文社会科学素养，具有责任感和自律性）  
论文条理清晰，结构合理、内容教完整，不存在学术不端；但论文图表及参考文献格式还待进一步规范。
4. 设计(论文)专业能力（对应教学目标 3：能够基于。。，专业知识并采用科学方法对。。。实践中产生的问题进行研究，具备理论联系实际的能力）  
该同学的毕业设计(论文)就。。。进行了分析，论文论证分析较严谨合理，结论基本正确，对实践具有一定的指导意义。

评分考核点	选题意义	开题报告	论文规范性	专业能力	合计
满分	5	5	5	15	30
得分	4	4	4	12	24

评阅教师：\*\*\*（无需签名，在毕业设计成绩汇总栏签名）

答辩小组评语（对答辩整体表现进行评价，对毕业要求能力矩阵中对应能力的达成情况进行阐述）：

1. 自述情况（对应教学目标 6：具备一定的表达能力，能够与同行进行有效沟通和交流）（10 分）  
该同学 ppt 制作比较认真，论述比较清晰，语言表达条理性较好。
2. 回答问题（对应教学目标 2：能够综合运用所学专业知识分析、判断与专业相关问题）（30 分）  
论文总体设计合理，理论分析清晰，结论正确。答辩中该同学能够较为准确地回答答辩老师所提问题，具有较强的综合分析能力。

评分考核点	自述情况	回答问题	合计
满分	10	30	40
得分	8	24	32

答辩小组组长：\*\*\*（无需签名，在下面的毕业设计成绩汇总栏签名）

毕业设计成绩汇总

指导教师评分(满分 30 分)	成绩： 分	指导教师(签名)：
评阅教师评分(满分 30 分)	成绩： 分	评阅教师(签名)：
答辩成绩(满分 40 分)	成绩： 分	答辩小组组长(签名)：
总分(满分 100 分)	成绩： 分	系主任(签名)：

院领导审核意见：

院领导签名：

年 月 日

## 毕业设计(论文)成绩评定考核点（本页不用打印）

指导教师 评分 (30分)	平时表现	出勤情况，工作努力程度等。
	开题质量	设计（论文）的研究性综述或实践性工作综述是否达到该专业要求
	论文 规范性	设计（论文）格式规范性，篇幅是否达到要求，图纸、参考文献是否齐全
	专业能力	基础理论与专业知识应用情况，内容正确性，逻辑性，严密性等；设计方案、步骤、数据的正确性；有无独立见解等。
评阅教师 评分 (30分)	选题意义	设计（论文）政治方向是否正确，是否符合国家立德树人要求，是否符合社会主义核心价值观；是否符合培养目标，是否立足于所在专业领域的理论问题或现实问题；是否具有一定的理论价值或实际应用价值。
	开题质量	设计（论文）的研究性综述或实践性工作综述是否达到专业要求
	论文 规范性	设计（论文）格式规范性，篇幅是否达到要求，图纸、参考文献是否齐全
	专业能力	基础理论与专业知识应用情况，内容正确性，逻辑性，严密性等；设计方案、步骤、数据的正确性；有无独立见解等。
答辩成绩 (40分)	自述情况	答辩材料是否齐全，论述观点是否清晰正确，语言表达条理性、准确性等。
	回答问题	回答问题正确性、针对性、全面性等。
相关注意事项		指导教师、评阅教师、答辩小组可以对设计(论文)大纲中对应教学目标情况分开评价，但三者的评价总和应该覆盖设计(论文)对应的全部教学目标。

**注：成绩评定书双面打印，纸质版放入学生毕业设计（论文）专用资料袋，电子版送教务处统一归档。**